

# Bibliographie essentielle

Sources principales utilisées pour calibrer le référentiel, les promesses et les choix d'implémentation du programme Soft Skills.

## Comment lire cette sélection

Les moyennes des méta-analyses sont hétérogènes : elles ne garantissent pas l'effet d'un programme particulier. La qualité de l'implémentation, la pratique active, le dosage et l'adaptation au contexte comptent autant que le contenu.

Le programme ne promet donc ni amélioration des résultats scolaires, ni effet clinique. Il vise des compétences observables, un vocabulaire commun et des routines praticables en classe.

1. **Durlak et al. (2011).** The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405–432.  
<https://files.casei.org/impact-enhancing-students-social-emotional-learning-meta-analysis-school-based-universal-interventions.pdf>
2. **Taylor et al. (2017).** Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*, 88(4), 1156–1171.  
<https://casei.org/2017-meta-analysis>
3. **Cipriano et al. (2023).** The state of evidence for social and emotional learning: A contemporary meta-analysis of universal school-based SEL interventions. *Child Development*, 94(5), 1181–1204.  
<https://doi.org/10.1111/cdev.13968>
4. **Wigelsworth et al. (2016).** Social and emotional learning in primary schools: A review of the current state of evidence. *British Journal of Educational Psychology*.  
<https://doi.org/10.1111/bjep.12105>
5. **Durlak & DuPre (2008).** Implementation matters: A review of research on the influence of implementation on program outcomes. *American Journal of Community Psychology*, 41, 327–350.  
<https://doi.org/10.1007/s10464-008-9165-0>
6. **Jones et al. (2017).** Promoting social and emotional competencies in elementary school. *The Future of Children*, 27(1), 49–72.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1144815.pdf>
7. **Jones, Bailey, Brush & Kahn (2017).** Kernels of practice for SEL: Low-cost, low-burden strategies. *Harvard Graduate School of Education / Wallace Foundation*.  
<https://wallacefoundation.org/sites/default/files/2023-09/Kernels-of-Practice-for-SEL.pdf>

8. **Santé publique France (2022).** Les compétences psychosociales : un référentiel pour un déploiement auprès des enfants et des jeunes. *Synthèse de l'état des connaissances scientifiques et théoriques.*  
<https://www.santepubliquefrance.fr/docs/les-competences-psychosociales-un-referentiel-pour-un-deploiement-aupres-des-enfants-et-des-jeunes.-synthese-de-l-etat-des-connaissances-scientif>
9. **Santé publique France.** Les compétences psychosociales — référentiel opérationnel, tome II. *Référentiel à destination des professionnels experts et formateurs CPS.*  
<https://www.santepubliquefrance.fr/docs/les-competences-psychosociales.-un-referentiel-operationnel-a-destination-des-professionnels-experts-et-formateurs-cps.-tome-ii>
10. **Commission européenne (2020).** LifeComp: The European Framework for Personal, Social and Learning to Learn Key Competence. *Joint Research Centre.*  
[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/lifecomp\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/lifecomp_en)
11. **Ministère de l'Éducation nationale / Dgesco (2024).** Kit pédagogique pour les séances d'empathie à l'école — volume 3. *Éduscol.*  
<https://eduscol.education.gouv.fr/sites/default/files/document/kit-pour-des-seances-d-empathie-destination-des-professeurs-vol-3-107766.pdf>
12. **Goldberg et al. (2019).** Effectiveness of interventions adopting a whole school approach to enhancing social and emotional development. *European Journal of Psychology of Education*, 34, 755–782.  
<https://doi.org/10.1007/s10212-018-0406-9>