



Phase 2 - Développement (CE2-CM1)

---

## Activité 2 : Le Tribunal des Réactions

**Programme Soft Skills**

---

Groupe Scolaire Sanaa

Programme Soft Skills - Groupe Scolaire Sanaa

## Juges et Avocats des Émotions

### Informations Générales

| Élément  | Description   |
|----------|---|
| Durée    | 50 minutes  |
| Niveau   | CE2-CM1 (8-10 ans)  |
| Matériel | Cartes scénarios (préparées à l'avance), marteau de juge (symbolique), robes/accessoires de juge (optionnel), tableau d'affichage, feuilles de verdict, stylos, chronomètre |
| Espace   | Salle aménagée en tribunal : bureau du juge, banc des accusés, zone des avocats   |
| Effectif | Classe entière, travail en groupes de 5-6   |

### Objectifs Pédagogiques

1. Analyser les réactions émotionnelles en distinguant les réactions impulsives des réactions réfléchies
2. Développer le jugement moral en évaluant les conséquences de différentes façons de réagir
3. Pratiquer l'argumentation en défendant ou critiquant des choix comportementaux

### Valeurs Ciblées

#### Valeurs Islamiques

- **Hilm (حilm)** : La clémence et la maîtrise de soi, qualité des prophètes et des sages
- **Adl (ادل)** : La justice et l'équité dans le jugement des actions
- **Tawba (توب)** : La capacité de reconnaître ses erreurs et de s'améliorer

#### Valeurs Marocaines

- **La sagesse du Cadi** : Le juge traditionnel qui écoute toutes les parties avant de décider
- "L'homme sage réfléchit avant de parler" - Proverbe marocain sur la réflexion

### Déroulement Détaillé

#### Phase 1 : Mise en Route (5 minutes)

- "L'Ouverture du Tribunal"
- 1. **Installation théâtrale** (2 min)
  - Disposer la salle en configuration "tribunal"

- Les élèves entrent et découvrent l'aménagement

### 1. Introduction dramatique (3 min)

- L'enseignant, en robe de juge (ou avec un accessoire symbolique) :
- "Bienvenue au Tribunal des Réactions ! Ici, nous n'allons pas juger des personnes, mais des RÉACTIONS. Nous allons examiner comment les gens réagissent dans différentes situations et décider si ces réactions sont justes, utiles ou si elles pourraient être améliorées."
- "Notre prophète (paix sur lui) nous a enseigné le Hilm - la maîtrise de soi. Voyons si les réactions que nous allons examiner respectent cette sagesse."

## Phase 2 : Activité Principale (35 minutes)

### Étape 1 : Explication des Rôles (5 min)

- Les rôles du tribunal :

| Rôle                     | Fonction  |
|--------------------------|---|
| Le/La Juge               | Dirige les débats, donne la parole, prononce le verdict final |
| L'Avocat de la Défense   | Explique et défend la réaction "impulsive"                    |
| L'Avocat de l'Accusation | Critique la réaction et propose des alternatives              |
| Les Témoins              | Partagent des expériences similaires                          |
| Le Jury                  | Vote et explique sa décision                                  |

- Critères d'évaluation des réactions :

1. Est-ce que la réaction a résolu le problème ?
2. Est-ce que quelqu'un a été blessé (physiquement ou émotionnellement) ?
3. Est-ce que la personne sera fière de cette réaction plus tard ?
4. Y avait-il une meilleure façon de réagir ?

### Étape 2 : Premier Cas - Démonstration (10 min)

- Scénario exemple :

*"Youssef, 9 ans, travaille sur un dessin depuis 30 minutes. Son petit frère passe en courant et renverse de l'eau sur le dessin, le ruinant complètement. Youssef crie très fort, pousse son frère et déchire le dessin mouillé."*

- Procédure :

#### 1. Lecture du cas (1 min)

- L'enseignant lit le scénario à voix haute

#### 1. Plaidoirie de la défense (2 min)

- "Youssef avait le droit d'être en colère. Son travail a été détruit !"
- "C'est une réaction normale quand on est frustré."

#### 1. Plaidoirie de l'accusation (2 min)

- "Crier et pousser n'a pas réparé le dessin."
- "Son petit frère ne l'a pas fait exprès."
- "Youssef aurait pu exprimer sa colère autrement."

**1. Témoignages (2 min)**

- Demander aux élèves : "Qui a déjà vécu quelque chose de similaire ?"

**1. Délibération et Verdict (3 min)**

- Le jury vote : "Réaction compréhensible mais améliorable"
- Discussion sur les alternatives possibles

**Étape 3 : Cas en Groupes (15 min)**

- Organisation :
- Former 4-5 groupes
- Chaque groupe reçoit un scénario différent
- 10 minutes de préparation
- 5 minutes de présentation (1-2 groupes)
- Scénarios proposés :
- Cas 1 - La Note Injuste

*"Amina a beaucoup étudié pour son contrôle de maths. Elle obtient 12/20 alors qu'elle pensait avoir tout juste. Elle refuse de faire ses devoirs pendant une semaine et boude sa maîtresse."*

- Cas 2 - L'Ami qui Oublie

*"Karim avait invité son meilleur ami Ahmed à son anniversaire. Ahmed a oublié de venir car il jouait aux jeux vidéo. Quand Karim le voit à l'école, il l'ignore complètement et dit aux autres de ne plus lui parler."*

- Cas 3 - La Moquerie

*"Fatima a une nouvelle coupe de cheveux. Quelques camarades rient en la voyant. Fatima va aux toilettes et se met à pleurer. Elle refuse de retourner en classe et veut rentrer chez elle."*

- Cas 4 - Le Jeu Perdu

*"L'équipe de Samir perd le match de football. Samir accuse l'arbitre de tricher, lance le ballon très fort et refuse de serrer la main de l'équipe adverse."*

- Cas 5 - Le Secret Révélé

*"Nadia avait confié un secret à sa meilleure amie Layla. Elle découvre que Layla l'a dit à d'autres. Nadia écrit des méchancetés sur Layla sur un papier et le fait passer en classe."*

**Étape 4 : La Grille d'Analyse (5 min)**

- Chaque groupe remplit :

|   |  |
|---|--|
| ■ FICHE DE VERDICT ■                            |  |
| ■ Scénario : _____ ■                            |  |
| ■ ■   |  |
| ■ ANALYSE DE LA RÉACTION : ■                    |  |
| ■ ■   |  |
| ■ 1. Émotion ressentie : _____ ■                |  |
| ■ ■   |  |
| ■ 2. Réaction observée : _____ ■                |  |
| ■ ■   |  |
| ■ 3. Conséquences positives : _____ ■           |  |
| ■ ■   |  |
| ■ 4. Conséquences négatives : _____ ■           |  |
| ■ ■   |  |
| ■ 5. Note de "Hilm" (maîtrise) : ___/10 ■       |  |
| ■ ■   |  |
| ■ VERDICT : ■                                   |  |
| ■ ■ Réaction excellente ■                       |  |
| ■ ■ Réaction acceptable ■                       |  |
| ■ ■ Réaction compréhensible mais améliorables ■ |  |
| ■ ■ Réaction problématique ■                    |  |
| ■ ■   |  |
| ■ PROPOSITION D'ALTERNATIVE : ■                 |  |
| ■ _____ ■                                       |  |
| ■ _____ ■                                       |  |
| ■ ■   |  |

### Phase 3 : Réflexion et Clôture (10 minutes)

## Synthèse Collective (4 min)

- "Qu'avons-nous appris sur les réactions impulsives ?"
  - "Pourquoi est-il important de réfléchir avant de réagir ?"
  - Créer ensemble une "Charte des Réactions Sages"

## Connexion aux Valeurs (3 min)

- **Lien avec Hilm** : "Le Prophète (paix sur lui) a dit : 'Le fort n'est pas celui qui terrasse les autres, mais celui qui se maîtrise lors de la colère.'"
  - **Lien avec la justice (Adl)** : "Pour juger équitablement une réaction, il faut comprendre toute la situation."

## Le Défi de la Semaine (3 min)

- Chaque élève choisit une réaction qu'il veut améliorer chez lui
  - Écrire sur une carte : "Cette semaine, quand je ressentirai [émotion], j'essaierai de [nouvelle réaction]."

## Adaptations par Niveau

### Pour les CE2 (8 ans)

- Scénarios plus simples et plus courts
- Plus de guidance dans l'analyse
- Se concentrer sur 2-3 critères maximum
- Proposer des alternatives plutôt que de les faire trouver
- Jeu de rôle simplifié avec moins de rôles

### Pour les CM1 (9-10 ans)

- Scénarios plus complexes avec nuances morales
- Introduction de cas sans "bonne réponse" évidente
- Débat contradictoire plus approfondi
- Écriture d'un "jugement motivé" avec arguments
- Analyse des conséquences à court et long terme

## Questions de Réflexion

### Pour approfondir l'analyse :

1. "Est-il possible de ressentir une émotion forte ET de bien réagir ? Comment ?"
2. "Pourquoi réagissons-nous parfois de façon impulsive même quand nous savons que ce n'est pas la meilleure solution ?"
3. "Qu'est-ce qui peut nous aider à 'appuyer sur pause' entre l'émotion et la réaction ?"
4. "Comment le Hilm (maîtrise de soi) peut-il nous aider dans notre vie quotidienne ?"
5. "Est-ce qu'une mauvaise réaction peut être réparée ? Comment ?"

### Questions d'autoévaluation :

- "Est-ce que je reconnaiss des réactions similaires chez moi ?"
- "Quelle alternative aurais-je choisie ?"
- "Ai-je été juste dans mon jugement ?"

## Conseils pour l'Enseignant

### Avant l'activité

- Préparer les scénarios adaptés au contexte de la classe
- Éviter les situations trop proches de conflits récents dans la classe
- Préparer les accessoires (marteau, robe) pour l'aspect ludique
- Avoir une réserve de scénarios supplémentaires

### Pendant l'activité

- Maintenir le caractère ludique tout en gardant le sérieux de l'analyse
- S'assurer que les élèves comprennent qu'on juge les RÉACTIONS, pas les PERSONNES
- Éviter tout jugement personnel sur les élèves
- Encourager l'empathie envers tous les personnages des scénarios
- Valoriser les analyses nuancées

## Après l'activité

- Afficher la "Charte des Réactions Sages" en classe
- Faire référence au tribunal lors de situations réelles (de façon positive)
- Revenir sur le défi de la semaine
- Célébrer les progrès observés

## Points de vigilance

- Ne pas transformer l'activité en tribunal des comportements réels des élèves
- Être attentif aux élèves qui pourraient se sentir "jugés" indirectement
- Maintenir un climat bienveillant et non culpabilisant
- Éviter les scénarios qui pourraient stigmatiser certains élèves

## Variantes possibles

- "Le Tribunal Inversé" : trouver ce qui était bien dans une réaction apparemment mauvaise
- "L'Appel" : réviser un verdict après de nouveaux arguments
- "Les Circonstances Atténuantes" : explorer comment le contexte influence les réactions

## Ressources Complémentaires

### Banque de Scénarios Supplémentaires

- Scénarios Familiaux :
- Le jouet cassé par le petit frère/la petite soeur
- L'interdiction de sortir juste avant une fête
- La promesse non tenue d'un parent
- Scénarios Scolaires :
- L'accusation injuste de la maîtresse
- Le travail de groupe où un membre ne fait rien
- La place prise à la cantine
- Scénarios d'Amitié :
- L'ami qui préfère jouer avec quelqu'un d'autre
- Le mensonge découvert
- L'invitation non reçue

## Échelle d'Évaluation du Hilm

| Note   | Description  |
|--------|--|
| 10/10  | Réaction parfaitement maîtrisée et constructive        |
| 8-9/10 | Bonne maîtrise avec expression appropriée de l'émotion |
| 6-7/10 | Réaction acceptable mais perfectible                   |
| 4-5/10 | Réaction excessive mais compréhensible                 |
| 1-3/10 | Réaction impulsive avec conséquences négatives         |

- Cette activité s'inscrit dans le programme de développement des compétences socio-émotionnelles, Phase 2 - Gestion des Émotions.\*